

Решение
Именем Российской Федерации

28 мая 2019 г.

г. Комсомольск-на-Амуре

Комсомольский-на-Амуре гарнизонный военный суд в составе: председательствующего Гончарова А.О., при секретаре судебного заседания Красниковой В.Д., с участием административного истца, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда административное дело по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части _____ старшего лейтенанта _____ об оспаривании бездействия командира войсковой части _____, связанного с ненаправлением документов для включения в реестр участников накопительно-ипотечной системы военнослужащих,

установил:

_____ обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просил признать необоснованным бездействие командира войсковой части _____, не направившего своевременно его рапорт и документы для включения в реестр участников накопительно-ипотечной системы военнослужащих, обязав командира войсковой части _____ направить тот же рапорт и необходимые документы установленным порядком, а должностных лиц уполномоченных органов включить _____ в упомянутый реестр с 3 августа 2007 г.

В обоснование своих требований административный истец указал, что в июле 2007 г. он обратился к командиру войсковой части _____ с рапортом о включении в реестр на получение жилья по ипотечной системе кредитования. Упомянутый рапорт 3 августа 2007 г. зарегистрирован в канцелярии войсковой части _____, на нем имеются положительные резолюции командиров. В 2018 г. ему стало известно о том, что он не состоит в реестре, то есть рапорт оставлен без реализации. По данному поводу он обращался к воинским должностным лицам, должностным лицам уполномоченных органов и в военную прокуратуру, которая установила, что рапорт установленным порядком не направлялся, а виновных в этом должностных лиц невозможно привлечь к ответственности.

Приводя положения нормативных правовых документов, регламентирующих основания и порядок включения в реестр участников накопительно-ипотечной системы военнослужащих, _____ считает нарушенными свои права на гарантированное обеспечение жилыми помещениями в избранной форме.

По мнению представителя федерального государственного казенного учреждения «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (ФГКУ «Востокрегионжилье» МО РФ) _____, изложенном ею в письменных возражениях на

административное исковое заявление, с требованиями
согласиться по следующим основаниям.

нельзя

В соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» выделение денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», является одной из форм реализации военнослужащим права на жилище.

Порядок и сроки включения военнослужащих в реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения утверждены приказом Минобороны России

Согласно упомянутому порядку функции по формированию и ведению реестра участников накопительно-ипотечной системы возложены на Департамент жилищного обеспечения Минобороны России. Ответственность за своевременное рассмотрение и направление установленным порядком рапортов военнослужащих, желающих получить жилье в данной форме, возлагается на командиров воинских частей.

окончивший военное образовательное учреждение профессионального образования после 1 января 2005 г. и заключивший первый контракт о прохождении военной службы до 1 января 2005 г. мог стать участником накопительно-ипотечной системы военнослужащих, письменно обратившись о включении в соответствующий реестр.

Такое обращение и необходимые документы из воинской части в жилищный орган не поступали, что, по утверждению Парщик Г.С., препятствует включению Шуваева В.Л. в упомянутый реестр.

Представитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» (ФГКУ «Росвоенипотека») в письменном отзыве по существу требований административного истца пояснила следующее.

В соответствии со Федеральным законом «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, формируют и ведут реестр участников в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, и представляют в уполномоченный федеральный орган – ФГКУ «Росвоенипотека», сведения об участниках накопительно-ипотечной системы (далее – НИС), необходимые для ведения их накопительных счетов.

Согласно названного Федерального закона, учет накопительных взносов на именных накопительных счетах (далее – ИНС) участников осуществляется на основании сведений об участниках НИС, предоставляемых в ФГКУ «Росвоенипотека», регистрирующим органом, в частности в Минобороны России – это Департамент жилищного обеспечения Минобороны России.

Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от _____, определены основания

открытия и закрытия ИНС, внесения в него изменений, которыми являются соответствующие уведомления Департамента жилищного обеспечения Минобороны России.

Именной накопительный счет ФГКУ «Росвоенипотека» не открывался, поскольку не имелось соответствующего уведомления об этом регистрирующего органа.

В случае выявления факта безосновательного не включения военнослужащего в реестр участников НИС и включения его регистрирующим органом в соответствующий реестр, получив уведомление об этом ФГКУ «Росвоенипотека» откроет именной накопительный счет с даты возникновения основания.

Представитель Министерства обороны Российской Федерации в письменных возражениях не согласилась с требованиями административного истца. При этом обратила внимание суда на не представление доказательств нарушения прав и законных интересов оспариваемыми действиями должностных лиц. На неоднократные в течение 2018 г. обращения по поводу причин не реализации его рапорта, ефрейтором войсковой части было разъяснено, что поданный им в 2007 г. рапорт не соответствовал рекомендуемому образцу. С другими рапортами о том же по команде не обращался, поэтому Министр обороны Российской Федерации и воинские должностные лица части не нарушили жилищных прав административного истца.

Кроме того, так как о нарушении своих прав стало известно в 2018 г., обратила внимание суда на пропуск административным истцом срока на обращение в суд.

Министр обороны Российской Федерации, командир войсковой части, руководитель ФГКУ «Росвоенипотека» и руководитель ФГКУ «Востокрегионжилье» МО РФ в суд не прибыли, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Изучив материалы административного дела, выслушав объяснения административного истца, военный суд приходит к следующему.

В соответствии со гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов.

В силу, если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной

причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска

Обязанность доказывания соблюдения срока обращения в суд возлагается на лицо, обратившееся в суд

Разрешая вопрос о соблюдении сроков при обращении в суд, военный суд исходит из того, что с момента, как стало известно о том, что он не является участником НИС, им предпринимались меры к устранению нарушения его прав направлением письменных обращений командованию части, руководителям уполномоченных жилищных органов, а также в военную прокуратуру. Ответ из последней административным истцом получен не ранее 4 апреля 2019 г.

При данных обстоятельствах, обращение в суд с административным исковым заявлением совершено в пределах определенного законом трехмесячного срока, в связи с чем требования административного истца подлежат рассмотрению по существу.

Судебным разбирательством установлено, что с 1 августа 2002 г. являлся курсантом филиала Военного университета противовоздушной обороны, первый контракт о прохождении военной службы заключил в октябре 2003 г., по июль 2009 г. проходил военную службу в войсковой части , в настоящее время – в войсковой части

С рапортом о включении в реестр на получение жилья по ипотечной системе кредитования к командиру части обратился 3 августа 2007 г. На рапорте имеются положительные распорядительные резолюции воинских начальников.

Рапортами от 22 июня, 17 сентября и 4 декабря 2018 г. просил воинских должностных лиц разъяснить причину отсутствия его в реестре на получение жилья по ипотечной системе кредитования.

Из письменных объяснений от 17 декабря 2018 г. ответственной за реализацию накопительно-ипотечной системы войсковой части ефрейтора следует, что не был включен в упомянутый реестр, поскольку исполненный рапорт не соответствовал образцу, утвержденному приказом Минобороны России

Из письменных разъяснений начальника ФГКУ «Востокрегионжилье» от 22 января 2019 г. следует, что не является участником накопительно-ипотечной системы военнослужащих, поскольку из воинской части не поступали необходимые для этого документы.

Согласно письменным разъяснениям должностного лица Департамента жилищного обеспечения Минобороны России от 28 января и 11 февраля 2019 г., не является участником накопительно-ипотечной системы военнослужащих.

В ходе проведенной военной прокуратурой гарнизона проверки по тем же обстоятельствам (сообщение от 4 апреля 2019 г. установлено, что 3 августа 2007 г. был подан рапорт на имя командира войсковой части о включении в реестр участников НИС. Указанный рапорт не был своевременно реализован ввиду того, что по своей форме не соответствовал

образцу 2007 г. Рапорт соответствующего образца не подавался, поэтому его право на обеспечение жильем в избранной форме не было реализовано. Должностные лица к ответственности привлечены быть не могут в связи с расформированием войсковой части

Согласно Федеральному закону «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» к участникам НИС относятся, в том числе лица, окончившие военные профессиональные образовательные организации или военные образовательные организации высшего образования и получившие в связи с этим первое воинское звание офицера начиная с 1 января 2005 года, при этом указанные лица, заключившие первые контракты о прохождении военной службы до 1 января 2005 года, могут стать участниками, изъявив такое желание.

Для указанной категории военнослужащих основанием для включения федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, в реестр участников НИС является письменное обращение об их включении в названный реестр того же Федерального закона).

В соответствии с Правил формирования и ведения реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих Министерством обороны Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и федеральными государственными органами, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от для лиц, окончивших военные профессиональные образовательные организации и военные образовательные организации высшего образования начиная с 1 января 2005 г. и заключивших первый контракт о прохождении военной службы до 1 января 2005 г., датой возникновения соответствующего основания для включения военнослужащего в реестр является дата регистрации в журнале учета служебных документов их обращения (в письменной форме) о включении в реестр.

Согласно действовавшим в 2007 г. правилам (приказ Минобороны России), рапорта военнослужащих о включении их в реестр оформляются по форме согласно приложению к Инструкции и подлежат регистрации в установленном порядке.

Эти же правила, как и действующие, регламентирующие порядок реализации НИС, не содержат в качестве основания для невключения в реестр несоответствие письменного обращения установленной форме и возлагают на командира воинской части личную ответственность за своевременное рассмотрение соответствующих рапортов военнослужащих.

Сведений о том, что после 3 августа 2007 г. предлагали переоформить письменное обращение на соответствующее по форме, суду не представлено.

Более того, по информации уполномоченных жилищных органов, в их адрес из воинской части не поступали документы, необходимые для включения в реестр участников накопительно-ипотечной системы.

Таким образом, военный суд приходит к тому, что сведения для включения в упомянутый реестр установленным порядком не направлялись, то есть командиром войсковой части не выполнены требования приказа Минобороны России

Вместе с тем, поскольку войсковая часть расформирована, то есть отсутствует субъект, у суда не имеется возможности признать незаконным бездействие указанного должностного лица в порядке

В то же время, поскольку имеющий право и изъявивший желание участвовать в ипотечной системе военнослужащих административный истец проходит военную службу в воинской части, структурно входящую в войсковую часть, в которой находится личное дело офицера, военный суд полагает обязать командира указанной части направить сведения, необходимые для включения в реестр, установленным порядком в ФГКУ «Востокрегионжилье» МО РФ.

Также военный суд считает необходимым указать на бездействие командира войсковой части, не реагировавшего надлежащим образом на рапорта военнослужащего от 22 июня, 17 сентября и 4 декабря 2018 г.

Отказывая в требованиях о возложении на уполномоченных должностных лиц обязанности включить в реестр военнослужащих, военный суд исходит из того, что необходимые для принятия решения об этом сведения в ФГКУ «Востокрегионжилье» не поступали и по ним жилищный орган свое мнение не высказывал.

На основании изложенного, руководствуясь статьями РФ, военный суд

решил:

Административное исковое заявление
– удовлетворить частично.

Обязать командира войсковой части направить установленным порядком в федеральное государственное казенное учреждение «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации документы для включения в реестр участников накопительно-ипотечной системы военнослужащих с 3 августа 2007 г.

В удовлетворении требований о признании незаконным бездействие командира войсковой части, связанного с ненаправлением документов для включения в реестр участников накопительно-ипотечной системы военнослужащих; о возложении на руководителя федерального государственного казенного учреждения «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации и руководителя Департамента жилищного

