

Дело № 2 - 3063/2017 13 ноября 2017 года

ЗАОЧНОЕ

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Гусевой Н.А.

при секретаре Гедгафовой Р.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Людмилы Алексеевны к Юрию Валерьевичу о признании не приобретшим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

**УСТАНОВИЛ:**

Истица обратилась в суд с исковыми требованиями к ответчику о признании ответчика не приобретшим право пользования жилым помещением по адресу:

<

адрес>, с последующим снятием с регистрационного учета, взыскать с ответчика в пользу истицы расходы по оплате юридических услуг в размере 57 300 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 600 рублей.

В обоснование исковых требований истица указывает, что она на

основании договора социального найма жилого помещения

<

№> от 01 ноября 2011 года является нанимателем жилого помещения, расположенного по адресу:

<

адрес>. Ответчик является зятем истицы. Ответчик в указанное жилое помещение не вселялся, в указанном жилом помещении никогда не проживал и в настоящее время также не проживает, коммунальные и иные услуги не оплачивает. Регистрация ответчика по указанному адресу носит формальный характер. Ответчик членом семьи истицы не является, совместное хозяйство с ней не ведет.

Истица и её представитель – Вахрушев Н.В., действующий на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержали по доводам, изложенным выше, настаивают на удовлетворении исковых требований.

Ответчик о времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом – заказным письмом с уведомлением, уважительных причин неявки суду не представила, не просила слушать дело в свое отсутствие, возражений по иску не представила, дело рассмотрено в отсутствие ответчицы в порядке заочного производства с учетом положений главы 22 ГПК РФ.

Выслушав пояснения истцов, исследовав материалы дела, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что истица является нанимателем квартиры по адресу:

<

адрес>.

Ответчик зарегистрирован в спорном жилом помещении с 19 июня 2012 года постоянно.

В соответствии с положениями статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. На основании пункта 3 статьи 83 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом с достоверностью установлено, что ответчик не является членом семьи истцов. Никакого соглашения о проживании ответчика в квартире, о порядке пользования жилой площадью между истцами и ответчиком не заключалось, в добровольном порядке произвести снятие с регистрационного учета ответчик отказывается. Регистрация ответчика в квартире нарушает права истцов, как собственников жилого помещения.

В судебном заседании установлено, что ответчик в спорном жилом помещении не проживал и не проживает, вещей ответчика в данном жилом помещении нет.

Свидетели И. и Д. в судебном заседании показали, что истица в указанном жилом помещении проживает одна. Ответчика в указанном жилом помещении свидетель никогда не видела.

При таких обстоятельствах, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению.

По мнению суда, факт регистрации ответчика в спорной квартире сам по себе не является основанием для признания за ним права на жилую площадь, поскольку является актом административного характера и прав на жилую площадь не порождает в соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 25 апреля 1995 года.

Ответчик является посторонним для истцов человеком, его регистрация по спорному адресу нарушает права истцов, как собственников жилого помещения, в связи с чем, суд полагает, что ответчик не приобрел право пользования спорным жилым помещением и подлежит снятию с регистрационного учета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 198, 233 – 237 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Людмилы Алексеевны – удовлетворить.

Признать Юрия Валерьевича утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу:

<

адрес>, со снятием с регистрационного учета по данному адресу.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения копии этого решения суда ему на руки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца с момента изготовления мотивированной части решения суда.

Судья Н.А. Гусева

Мотивированная часть заочного решения изготовлена 20 ноября 2017 года.