

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Бабиковой А.Н.

При секретаре Зимине Я.Э.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению об установлении факта принятия наследства,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, просит суд установить факт принятия ею наследства после матери, умершей .2008г.

Заявитель и ее представитель в судебное заседание явились, требования поддерживают, просят заявление удовлетворить.

Заинтересованное лицо ПАО Сбербанк России просит рассматривать дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения участников процесса, показания свидетелей, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

В силу ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Из материалов дела следует, что заявитель приходится дочерью .1938г. рождения, урож. Костромской обл., умершей .2008г. в Санкт-Петербурге.

с 2007г. проживала совместно с заявителем по месту регистрации последней, заявитель осуществляла уход за матерью, впоследствии несла расходы на похороны.

После смерти матери приняла наследство в виде вещей наследодателя, а именно забрала себе ее золотые часы, золотой перстень с янтарем, личные фотографии, вещи, книги.

Данные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей

Не доверять показаниям свидетеля у суда оснований не имеется, поскольку они предупреждены судом об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Из сообщения ПАО Сбербанк от 15.05.2017г. следует, что на имя
открыты следующие счета и вклады:

№642, текущий остаток 254 816 рублей 34 копейки;

№120, текущий остаток 156 644 рубля 62 копейки;

№216, текущий остаток 122 463 рубля 26 копеек.

Из объяснений заявителя следует, что она узнала о наличии у наследодателя счетов в 2016 году, когда случайно обнаружила сберкнижки в библиотеке матери.

Учитывая, что заявитель фактически приняла наследство после матери, в течение шести месяцев после смерти приняв принадлежавшие ей вещи, книги, семейные фотографии, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований и установления факта принятия ею наследства после умершей матери.

Руководствуясь ст.ст. 56, 167, 194-199 ГПК РФ, ст.ст. 1152, 1153 ГК РФ, суд

РЕШИЛ:

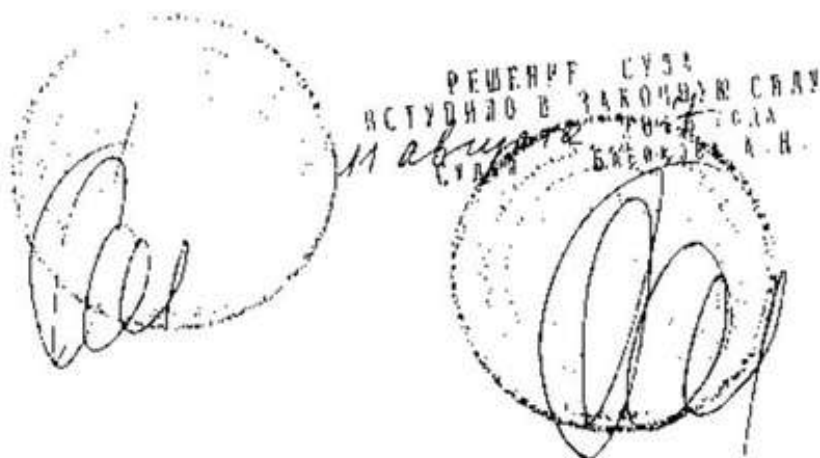
Установить факт принятия
рождения урож. г.

Костромской области, наследства после
.1938г. рождения, умершей

.2008г. в Санкт-Петербурге.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья



РЕШЕНИЕ СУДА
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
11 августа 2017 г.
Судья БКЕРОВ А.Н.

Решение в окончательной форме изготовлено 10.07.2017г.