

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

13 апреля 2016 года Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Заварихиной А.В.,

при секретаре Аветисян Э.А.,

с участием истца Абуталипова С.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] о взыскании уплаченных по договору денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, судебных издержек,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО [REDACTED] просит взыскать с ответчика в свою пользу уплаченные по договору денежные средства в размере 64000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, штраф на основании пункта 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 50% от суммы присужденной судом в пользу потребителя, возмещение расходов на оплату услуг представителя в размере 12000 рублей.

В обоснование требований истец указал, что 29 октября 2015 года между ним и ответчиком был заключен купли-продажи кухонной мебели. Предварительная стоимость заказа составила 107500 рублей. Истцом в тот же день была внесена предоплата в размере 64000 рублей. Истец указал, что 6 ноября 2015 года он принял решение отказаться от исполнения договора, о чем устно уведомил ответчика, 16 ноября 2015 года передал письменную претензию сотруднику компании, а 18 ноября направил в адрес ответчика претензию посредством Почты России. Вместе с тем, ответчик по настоящее время ответа на претензию не направил.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал по вышеизложенным основаниям.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен, возражений по иску, а также сведений об уважительности причин неявки суду не представил, об отложении судебного заседания не ходатайствовал. Суд в порядке ст. 167 ГПК РФ рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав истца, приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 497 Гражданского кодекса Российской Федерации договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам).

Согласно положениям Правил продажи товаров по образцам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 918 от 21.07.1997 года, под продажей товаров по образцам понимается продажа товара по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров. При продаже товаров по образцам покупателю предоставляется возможность самостоятельно или с помощью продавца ознакомиться с демонстрируемыми образцами, выбрать и приобрести необходимые товары, передаваемые покупателю после их доставки в указанное им место, если иное не предусмотрено договором.

Согласно п. 4 ст. 497 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, до передачи товара покупатель вправе отказаться от исполнения любого указанного в пункте 3 настоящей статьи договора розничной купли-продажи при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по исполнению договора.

В соответствии с п. 22 Правил продажи товаров по образцам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 918 от 21.07.1997 года, покупатель до передачи ему товара вправе отказаться от исполнения договора при условии возмещения продавцу расходов, понесенных в связи с совершением действий по выполнению договора.

29 октября 2015 года между сторонами заключен договор № 1-2910Д, согласно которому ответчик обязался передать в собственность истца набор мебели – «кухня», а истец обязался принять товар и оплатить за него продавцу денежную сумму в размере 107500 рублей (л.д. 11-13).

Согласно пункту 2.1. договора товар был выбран и заказан истцом по образцам.

Истцом внесена предварительная оплата товара в размере 64000 рублей (л.д. 11).

18 ноября 2015 года истец направил по юридическому адресу ответчика заявление, согласно которому просил возратить ему уплаченные по договору денежные средства в связи с его отказом от исполнения договора (л.д. 34-39).

В соответствии с частью 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Принимая во внимание, что истец направил ответчику заявление об отказе от исполнения договора и возврате уплаченных по договору денежных средств по адресу, указанному в договоре, который является юридическим

адресом ответчика, в силу ч. 1 ст. 165.1 оно считается полученным ответчиком.

Согласно объяснениям истца ответ на претензию им по настоящее время не получен. Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Согласно объяснениям истца товар им не получен по настоящее время. Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Принимая во внимание, что статья 497 Гражданского кодекса РФ и Закон РФ «О защите прав потребителей» не содержат ограничений, связанных с возможностью отказа потребителя от исполнения договора купли-продажи товара по образцам, истец был вправе отказаться от исполнения договора до передачи ему товара, товар по настоящее время истцу не передан, и, учитывая, что ответчиком не представлено доказательств несения расходов в связи с совершением действий по выполнению договора, суд приходит к выводу, что требования истца в части взыскания уплаченных по договору денежных средств в размере 64000 рублей обоснованы и подлежат удовлетворению.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Принимая во внимание, что судом установлен факт нарушения прав истца как потребителя, исходя из требований ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», а также из принципа разумности и справедливости, суд считает, что исковые требования в части взыскания компенсации морального вреда подлежат удовлетворению и с ответчика в пользу истца надлежит взыскать компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В связи с тем, что судом удовлетворены требования потребителя на сумму 69000 рублей (64000 рублей + 5000 рублей) в силу вышеуказанной нормы права с ответчика в пользу истца надлежит взыскать штраф в размере 34500 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой

состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно абз. 5 ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей. В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что истцом понесены расходы на оплату юридических услуг в размере 12000 рублей. Данное обстоятельство подтверждается договором об оказании юридических услуг от 15 ноября 2015 года (л.д. 9-10), кассовым чеком (л.д. 8).

Учитывая категорию и сложность настоящего гражданского дела, объем выполненной представителем работы, результат рассмотрения настоящего дела, исходя из принципа разумности, суд считает требования истца о взыскании расходов на оплату юридических услуг в размере 12000 рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению. Данная сумма соответствует требованиям разумности, обеспечивает баланс интересов сторон.

На основании ст. ст. 98, 103 ГПК РФ с ответчика в бюджет города Санкт-Петербурга подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 2420 рублей, от уплаты которой истец при обращении в суд с настоящим иском в силу пп. 15 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ освобожден.

Исчисляя размер государственной пошлины, суд исходит из того, что требования истца о компенсации морального вреда носят неимущественный характер, а потому в силу пп. 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ подлежат оплате в размере 300 рублей.

При определении размера государственной пошлины по требованиям неимущественного характера, суд исходит из того, что штраф, взыскиваемый в пользу потребителя на основании п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке, включенно в цену иска в силу ст. 91 ГПК РФ не подлежит, и принимая во внимание, что судом удовлетворены требования неимущественного характера на сумму 64000 рублей, в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ размер государственной пошлины по требованиям неимущественного характера составляет 2120 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] к обществу с ограниченной ответственностью [redacted] о взыскании уплаченных по договору денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, судебных издержек удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью [redacted] в пользу [redacted] денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи от 29 октября 2015 года, в

размере 64000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, штраф в размере 34500 рублей, возмещение расходов по оплате услуг представителя 12000 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] государственную пошлину в бюджет города Санкт-Петербурга в размере 2420 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд через Калининский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: /подпись/

КОПИЯ ВЕРНА

Судья:

Секретарь:

