

## **РЕШЕНИЕ**

по делу

**№12-18/2016**

**г. Бокситогорск**

**25 февраля 2016 года**

Судья Бокситогорского городского суда Ленинградской области  
Пименова А.Г.,

рассмотрев жалобу Вахрушева Н.В. на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное ДД.ММ.ГТТГ инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Бокситогорскому району Ленинградской области старшины полиции гр. О., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ

### **установил :**

Постановлением инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Бокситогорскому району Ленинградской области старшины полиции гр. О. от ДД.ММ.ГТТГ Вахрушев Н.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.19 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей, в связи с тем, что ДД.ММ.ГТТГ в 10 часов 50 минут в

<

адрес> нарушил правила остановки, стоянки в местах, предназначенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов, совершил остановку, стоянку автомобиля в зоне действия знака 6.4 «Парковка» (парковочное место) с дополнительной (табличкой) 8.17 «Инвалиды», чем нарушил п.1.3 Правил дорожного движения РФ.

Вахрушев Н.В. с указанным постановлением не согласился и подал на него жалобу, в которой указал, что стоянку транспортного средства в зоне действия знака 6.4 «Парковка» (парковочное место) с дополнительной (табличкой) 8.17 «Инвалиды» не совершал, движение транспортного средства не прекращал, при въезде на территорию

Бокситогорского городского суда имеется узкий проезд, а котором не могут разъехаться два транспортных средства. Для того, чтобы пропустить выезжающие транспортные средства, был вынужден сделать маневр с заездом в зону действия знака 6.4 «Парковка» (парковочное место) с дополнительной (табличкой) 8.17 «Инвалиды». Пропустив выезжающее транспортное средство начал делать обратный маневр, в этот момент и подошел сотрудник ГИБДД. А потому полагает, что доказательств остановки, стоянки в зоне действия знака 6.4 «Парковка» (парковочное место) с дополнительной (табличкой) 8.17 «Инвалиды» не имеется, схема не составлялась, никаких замеров не производилось, не указано, на какой фотоаппарат делалось фото. Также указывает, что ходатайствовал о рассмотрении административного правонарушения по месту его жительства, однако ходатайство не удовлетворено. Ссылаясь на ст. 1.5 КоАП РФ просит: отменить вышеуказанное постановление и прекратить производство по делу.

В судебное заседание Вахрушев Н.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о чем имеется расписка.

Лицо – вынесшее постановление по делу об административном правонарушении – инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по Бокситогорскому району Ленинградской области гр. О. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Согласно части 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по

месту жительства данного лица.

В силу пункта 6 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении рассматриваются заявленные ходатайства.

Из материалов дела усматривается, что Вахрушевым Н.В. при составлении протокола об административном правонарушении было заявлено ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства. Вместе с тем в нарушение требований пункта 6 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях инспектор ДПС отд. ГИБДД ОМВД России по Бокситогорскому району Ленинградской области гр. О. никакого решения по заявленному ходатайству вынесено не было.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

При рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении порядок привлечения к административной ответственности был нарушен, в нарушение требований пункта 6 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос в отношении заявленного Вахрушевым Н.В. ходатайства о рассмотрении дела по месту его жительства решен не был.

При таких обстоятельствах постановление инспектора ДПС отд. ГИБДД ОМВД России по Бокситогорскому району Ленинградской области гр. О. от ДД.ММ.ГГГГ, вынесенное в отношении Вахрушева Н.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене.

На момент рассмотрения жалобы заявителя срок давности привлечения его к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, истек.

Следовательно, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения Вахрушева Н.В. к административной ответственности, предусмотренного частью 1 статьи 4.5 названного Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь п.п 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**решил :**

Жалобу Вахрушева Н.В. - удовлетворить.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное ДД.ММ.ГТТГ инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Бокситогорскому району Ленинградской области старшины полиции гр. О. в отношении Вахрушева Н.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение 10 суток со дня получения копии решения.

Судья: