



Дело № 2-3184/2019

78RS0015-01-2018-010211-24

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ Р. Ф.

06 августа 2019 года

Санкт-Петербург

Невский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Еруновой Е.В.,

с участием прокурора Якимович К.В.,

при секретаре Корсаковой Л.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственной инспекции труда в <адрес> к \\\\ о взыскании неосновательного обогащения, выселении и снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Невский районный суд Санкт-Петербурга с иском заявлением к ответчикам и просил суд снять с регистрационного учета \\\\ из <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>, литера А; - выселить ответчиков из <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>, литера А; - взыскать солидарно с ответчиков расходы по уплате государственной пошлины; - взыскать солидарно с ответчиков в пользу истца сумму неосновательного обогащения в размере <данные изъяты>; - взыскать с ответчиков солидарно в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме <данные изъяты>

В обоснование заявленных исковых требований истец указал, что истец является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: <адрес>, литера А, <адрес>. Имущество принадлежит на праве оперативного управления, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права серия ВЛ № от ДД.ММ.ГГГГ, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним ДД.ММ.ГГГГ сделана запись регистрации №. Квартира зарегистрирована на основании Договора №-ДУ на участие в долевом строительстве жилого дома в микрорайоне Рыбацкое, квартал 8, корпус 4 от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между ЗАО «О.К.Строй» и Государственной инспекцией труда по <адрес>, в лице Руководителя Государственной инспекции труда - Главного государственного инспектора труда по <адрес> \\\\., действующего на основании Положения. ДД.ММ.ГГГГ был заключен договор аренды жилого помещения (вышеуказанной квартиры), между Федеральной инспекцией труда при Министерстве труда и социального развития Российской Федерации (Рострудинспекция) и гражданином РФ \\\\., руководителем государственной инспекции труда - главным государственным инспектором труда по <адрес>. На момент заключения договора аренды, гражданин \\\\ был прописан по адресу: <адрес>. После

подписания _____ договора, ДД.ММ.ГГГГ Г. Я со _____ своей супругой _____ зарегистрировался по адресу: <адрес>, литера А, <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ _____ был снят с регистрационного учета по вышеуказанному адресу в связи со смертью - ДД.ММ.ГГГГ. В связи с чем, действие договора аренды прекратилось. Целью договора являлось улучшение жилищных условий работника, приближение его местожительства к месту работы и закрепление кадров. Данный объект недвижимости - квартира, является жилым помещением, которое не сдавалось гражданке РФ _____, ее сыну и супруге с ребенком, по договору аренды, так же как по иным основаниям, с гражданкой РФ _____ нет ни письменных, ни устных соглашений о пользовании жилым помещением (квартирой). Гражданка РФ _____, зарегистрированная в квартире, в трудовых отношениях с Федеральной службой по труду и занятости (Роструд) не состоит. В указанной выше квартире, проживают _____, ее сын - _____ и его супруга _____ с несовершеннолетней дочерью. В силу пункта 1 статьи 296 ГК РФ учреждение в отношении закрепленного за ним имущества осуществляет в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника и назначением имущества права владения, пользования и распоряжения им. На основании п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество. Правила, предусмотренные гл. 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (п. 2 ст. 1102 ГК РФ). Исходя из вышесказанного следует, что гражданка РФ _____, ее сын и супруга с ребенком, занимают вышеуказанную квартиру, принадлежащую на праве оперативного управления Государственной инспекции труда в <адрес> незаконно без всяких оснований. Пунктом 2 статьи 1105 ГК РФ предусмотрено, что лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило. При определении такой цены следует по аналогии руководствоваться нормами пункта 3 статьи 424 ГК РФ, предусматривающими применение цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги. Ответчик знал о факте неосновательного обогащения, период за который взыскивается неосновательное обогащение - указан в пределах трехлетнего срока исковой давности. В соответствии с отчетом № об оценке по определению рыночной арендной платы от ДД.ММ.ГГГГ, размер неосновательного обогащения исчислен Истцом исходя из расчета рыночной величины арендной платы недвижимого имущества (однокомнатная квартира общей площадью 38,9 кв.м.), расположенной по адресу: <адрес>, литера А, <адрес>, кадастровый №, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ, составляет <данные изъяты> в месяц, без учета коммунальных платежей. Таким образом, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - размер неосновательного обогащения составляет <данные изъяты> <данные изъяты>). Согласно пункту 2 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, относящиеся к обязательствам вследствие неосновательного обогащения, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли. Согласно п. 2, статьи 1107 ГК РФ, на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств. Согласно п. 26 Постановления Пленума ВАС РФ № от ДД.ММ.ГГГГ «О практике применения положений Гражданского кодекса РФ о процентах за пользование чужими денежными

средствами», «при рассмотрении споров, возникающих в связи с неосновательным обогащением одного лица за счет другого лица (глава 60 Кодекса), судам следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1107 Кодекса на сумму неосновательного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395 Кодекса) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств. Сумма процентов за неправомерное пользование Ответчиком чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет <данные изъяты>. Письмом от ДД.ММ.ГГГГ Управлением Министерства Внутренних дел Российской Федерации по <адрес> в адрес Руководителя Государственной инспекции труда в <адрес> сообщена информация о том, что по адресу: <адрес>, в однокомнатной квартире, проживает и зарегистрирована семья из трех человек, а именно гр. // с женой и несовершеннолетней дочерью. Истец в письменной форме сообщил ответчику, что они обязаны освободить жилое помещение в срок до ДД.ММ.ГГГГ. Ответчики в добровольной форме выполнить требование истца об освобождении незаконно занимаемой площади отказались и до сих пор не освободили. Дальнейшее проживание ответчиков в жилом помещении принадлежащем истцу влечет неоправданные материальные затраты, в том числе на оплату жилищно-коммунальных услуг, которыми истец не пользуется, препятствуют реализации права пользования и распоряжения имуществом.

В судебном заседании представители истца, заявленные иски требования поддержали в полном объеме по изложенным в исковом заявлении основаниям, просили суд их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика // в суд явился, возражал против заявленных исковых требований, просил в иске отказать, пояснил, // в настоящий момент стоит на учете в администрации <адрес> в качестве нуждающейся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, с ДД.ММ.ГГГГ, номер очереди 12393-2019. Согласно правил ч. 2 ст. 103 не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях: 1) члены семьи должностных лиц.. 2) пенсионеры по старости; 3) члены семьи работника, которому было предоставлено служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии и который умер. Также к данным правоотношения просил применить срок исковой давности.

Ответчик // в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени проведения судебного заседания был уведомлен надлежащим образом. Представил в суд письменные возражения, согласно которым просил суд иски требования оставить без удовлетворения по следующим основаниям. В соответствии со ст. 2 Закона РФ «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», местом жительства признается жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, д: договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. В соответствии с п. 3 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту

жительства в пределах Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №, местом пребывания является место, где гражданин временно проживает, - гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или иное подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина. Местом жительства является жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. По смыслу приведенных норм в их взаимосвязи действующее законодательство связывает постоянное место жительства гражданина с наличием у него регистрации в жилом помещении.

Ответчик \\\\\\\ зарегистрирован в квартире по адресу: <адрес>. Данное жилое помещение по своей правовой природе является местом его жительства. То обстоятельство, что его можно было увидеть по адресу жительства его матери, не может служить доказательством проживания по данному адресу и указанием на то, что помещение по адресу: <адрес> является местом его жительства. В соответствии со ст. 87 СК РФ, трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. Исполняя возложенную законом и моралью обязанность, он регулярно посещает свою мать по месту ее жительства. Кроме того, считает, что Истец заявил требования с пропуском срока исковой давности. В соответствии с п. 9 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 14 <адрес> от "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", если в Жилищном кодексе Российской Федерации не установлены сроки исковой давности для защиты нарушенных жилищных прав, то к спорным жилищным отношениям применяются сроки исковой давности, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации (статьи 196, 197 ГК РФ), и иные положения главы 12 Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности (часть 1 статьи 7 ЖК РФ). При этом к спорным жилищным отношениям, одним из оснований возникновения которых является договор (например, договор социального найма жилого помещения, договор найма специализированного жилого помещения, договор поднайма жилого помещения, договор о вселении и пользовании жилым помещением члена семьи собственника жилого помещения и другие), применяется общий трехлетний срок исковой давности (статья 196 ГК РФ). Говорить о длящихся отношениях в данном случае не представляется возможным по причине того, что Истец знал о смерти \\\\\\, из позиции истца \\\\\\ не является стороной правоотношений, связанных со спорным жилым помещением. Истец настаивает на том, что договор аренды жилого помещения прекратил свое действие. Пункт 2.2. договора аренды жилого помещения от ДД.ММ.ГГГГ указывает на то, что срок действия договора определяется с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Истец вправе был обратиться в суд за защитой своего нарушенного права в течение трех лет с момента, как, по его мнению, прекратилось действие договора. В соответствии с ч. 2 ст. 199 ГК РФ, исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске. В соответствии со ст. 35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме;

приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" копии судебных постановлений, выполненных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. В судебное заседание явиться ответчик не сможет. Просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав доводы стороны истца, возражения стороны ответчика, заключения прокурора, полагавшего иски требования истца не подлежащими удовлетворению в полном объеме, исследовав материалы дела, проанализировав и оценив собранные по делу доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, учитывая относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

Судом в судебном заседании было установлено, а сторонами не оспаривалось, что спорное жилое помещение - квартира приобретена на основании договора №-ДУ на участие в долевом строительстве жилого дома в микрорайоне Рыбацкое, квартал 8, корпус 4 от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между ЗАО «О.К.Строй» и Государственной инспекцией труда по <адрес>, в настоящее время правообладателем квартиры на праве оперативного управления является истец.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что приказом Федеральной инспекции труда при Министерстве труда Российской Федерации №-к/о от ДД.ММ.ГГГГ \\\\. назначен руководителем государственной инспекции труда – главным государственным инспектором труда по <адрес> при Комитете по труду и занятости населения администрации <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ между Федеральной инспекцией труда при Министерстве труда и социального развития Российской Федерации и \\\\., руководителем государственной инспекции труда – главным государственным инспектором труда по <адрес> заключен договор аренды жилого помещения.

Согласно п. 1.1 договора аренды жилого помещения настоящий договор заключается на основании п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О дополнительных мерах по обеспечению деятельности Федеральной инспекции труда при Министерстве труда Российской Федерации», трудового договора, заключенного между Рострудинспекцией и \\\\..

В соответствии с п. 1.2 договора аренды целью настоящего договора является улучшение жилищных условий работника, приближение его местожительства к месту работы, закрепление кадров.

На основании п. 2.1 арендодатель представляет, а арендатор получает жилое помещение, являющееся федеральной собственностью и приобретенное за счет средств Рострудинспекции <адрес> для использования в целях, предусмотренных настоящим договором.

Пункт 2.2 договора аренды устанавливает срок действия договора – с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

С ДД.ММ.ГГГГ и его жена зарегистрированы по вышеуказанному адресу.

На основании приказа №-рк от ДД.ММ.ГГГГ Пароменко Г.Я. уволен ДД.ММ.ГГГГ в связи с достижением предельного возраста, установленного для замещения государственной должности государственной службы.

Согласно свидетельству о смерти ДД.ММ.ГГГГ умер.

обратилась в суд с иском к Государственной инспекции труда в <адрес> о признании права собственности в порядке приватизации.

Оценивая сложившиеся между ответчиком и правоотношения, суд принимает во внимание, что спорное жилое помещение было предоставлено в целях улучшения жилищных условий работника, приближение его местожительства к месту работы, закрепления кадров, заключенный между ними договор аренды предусматривает обязанность сдачи квартиры в случае увольнения.

Указанная категория лиц (работники, государственные служащие) обеспечивается жилыми помещениями, относящимися к специализированному жилищному фонду Российской Федерации. Тем самым предполагается, что соответствующими жилыми помещениями обеспечиваются те лица, которые состоят в служебных отношениях с государственными органами.

Из приведенных выше правовых положений следует, что в порядке улучшения жилищных условий подлежат предоставлению жилые помещения специализированного жилищного фонда, к которому суд относит и спорное жилое помещение с учетом перечисленных обстоятельств его предоставления работнику в связи с трудовыми отношениями на период работы, что исключает возможность возникновения у нанимателя такого помещения права пользования им на условиях договора социального найма.

В данном случае спорная квартира является федеральной собственностью и закреплена на праве оперативного управления за ответчиком.

Решением Невского районного суда Санкт-Петербурга от ДД.ММ.ГГГГ по делу № исковые требования к Государственной инспекции труда в <адрес> о признании права собственности в порядке приватизации были оставлены без удовлетворения в полном объеме.

Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ по делу № решение Невского районного суда Санкт-Петербурга от ДД.ММ.ГГГГ было оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Указанным выше решением было установлено, что в установленном законом порядке спорная жилая площадь была отнесена к специализированному жилищному фонду. Однако приобретенная ответчиком в 1996 году спорная квартира является специализированным жилым фондом, а невыполнение ответчиком положений постановления Правительства Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ «Об

утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений», регулирующего порядок отнесения жилой площади к специализированному жилищному фонду, не является основанием полагать, что спорное жилое помещение относится к иному виду жилищного фонда, в том числе социального использования.

В спорной квартире, кроме \\\ ни кто не зарегистрирован, согласно справке о регистрации формы - 9.

Из счета на оплату за жилое помещение и коммунальные услуги за апрель 2018 года следует, что задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги нет.

В судебном заседании представитель ответчика пояснил, что ответчик регулярно сама оплачивает за жилое помещение и коммунальные услуги по спорному адресу, а не истцы. Доказательств обратного стороной истца суду представлено не было.

На основании изложенного, суд полагает доводы стороны истца о том, что они несут неоправданные материальные затраты по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги по спорному адресу не состоятельными, и не подтвержденными материалами дела.

Как следует из материалов дела ответчик, согласно справке администрации <адрес> Санкт-Петербурга стоит на учете в администрации <адрес> в качестве нуждающейся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, с ДД.ММ.ГГГГ, номер очереди 12393-2019.

В силу части 1 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации служебные жилые помещения относятся к специализированному жилищному фонду.

В соответствии со статьей 93 Жилищного кодекса Российской Федерации служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

Специализированные жилые помещения предоставляются на основании решений собственников таких помещений (действующих от их имени уполномоченных органов государственной власти или уполномоченных органов местного самоуправления) или уполномоченных ими лиц по договорам найма специализированных жилых помещений (статья 99 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 3 статьи 104 Жилищного кодекса Российской Федерации договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности. Прекращение трудовых отношений либо пребывания на

государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности, а также увольнение со службы является основанием прекращения договора найма служебного жилого помещения.

Частью 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации определено, что в случаях расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

Аналогичные положения содержались и в статьях 105, 107 Жилищного кодекса РСФСР, действовавшего в период предоставления спорного жилого помещения бывшему (умершему) супругу ответчика.

Часть 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации определяет перечень лиц, которые не могут быть выселены из специализированных жилых помещений без предоставления им других жилых помещений.

Статьей 13 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" (далее - статья 13 Вводного закона) установлено, что граждане, которые проживают в служебных жилых помещениях и жилых помещениях в общежитиях, предоставленных им до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, состоят в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, или имеют право состоять на данном учете, не могут быть выселены из указанных жилых помещений без предоставления других жилых помещений, если их выселение не допускалось законом до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, статья 13 Вводного закона дополняет определенной частью 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации перечень лиц, которые не могут быть выселены из специализированных жилых помещений без предоставления им других жилых помещений.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", судам следует учитывать, что статьей 13 Вводного закона предусмотрены дополнительные гарантии для граждан, проживающих в служебных жилых помещениях и жилых помещениях в общежитиях, предоставляемых им до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации. В соответствии с названной статьей указанные граждане, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставленных по договорам социального найма (часть 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации), или имеющие право состоять на данном учете (часть 2 статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации), не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений, если их выселение не допускалось законом до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации. Категории граждан, выселяемых из служебных жилых помещений и

труда – главным государственным инспектором труда по <адрес> на новый срок, он в силу правил ч. 2 ст. 621 ГК РФ считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

Согласно статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права.

Аренда по своей юридической природе является одной из разновидностей имущественного права.

По общему правилу право аренды можно купить, приобрести в порядке наследования и т.д.

Согласно пункту 2 статьи 617 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина, арендующего недвижимое имущество, его права и обязанности по договору аренды переходят к наследнику, если законом или договором не предусмотрено иное.

Арендодатель не вправе отказать такому наследнику во вступлении в договор на оставшийся срок его действия, за исключением случая, когда заключение договора было обусловлено личными качествами арендатора.

Никаких доказательств, что личные качества арендатора имели значение для заключения спорного договора, истцом в материалы дела не представлено.

Из материалов дела следует, что \\\\. в порядке наследования после супруга \\\\. является арендатором спорного жилого помещения на условиях договора аренды заключенного между Федеральной инспекцией труда при Министерстве труда и социального развития Российской Федерации и \\\\., руководителем государственной инспекции труда – главным государственным инспектором труда по <адрес>.

В свою очередь, в соответствии с нормами действующего законодательства истец к \\\\. не обращался с предложением об изменении условий договора аренды, прекращения договора аренды и т.д.

Поскольку указанным выше договором аренды между сторонами не была согласована арендная плата, то требование истца о взыскании с ответчика неосновательного обогащения в виде арендной платы за данное жилое помещение удовлетворению не подлежит.

Условие п. 4.1 данного договора аренды \\\\. соблюдает, регулярно оплачивает за жилое помещение и коммунальные услуги, что прямо следует из материалов дела.

Поскольку исковое требование о взыскании с ответчиков процентов за пользование чужими денежными средствами и уплаченной государственной пошлины являются производными от первоначальной исковых требований, то они удовлетворению так же не подлежат.

Исходя из анализа и оценки совокупности собранных доказательств по делу, суд, при наличии убедительных возражений со стороны ответчиков, в отсутствие достаточных и убедительных доказательств со стороны истца, с необходимой

полнотой объективно свидетельствующих об обоснованности исковых требований истца в полном объеме, руководствуясь принципами состязательности и равноправия сторон, полагает необходимым искомые требования истца оставить без удовлетворения в полном объеме, поскольку они не основаны на нормах действующего законодательства и материалах дела.

Каких либо еще доказательств по правилам ст. 56 ГПК РФ в подтверждение своих доводов и возражений сторонами суду больше не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167, 194 - 198 ГПК РФ, суд,

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Государственной инспекции труда в <адрес> к \\\ и \\\ о взыскании неосновательного обогащения, выселении и снятии с регистрационного учета, – оставить без удовлетворения в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Невский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья:

Ерунова Е.В.

Судья:

Ерунова Е.В.