

КОПИЯ

09 сентября 2020 года

Санкт-Петербург

Дело № 2-1363/2020

УИД 78RS0015-01-2019-009276-32

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Невский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Лыковой С.А.

При секретаре Никифоровой А.Г.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED], [REDACTED] к [REDACTED]
СПб ГКУ "Жилищное агентство Невского района СПб" об определении
порядка оплаты жилищно-коммунальных услуг.

УСТАНОВИЛ:

Истцы [REDACTED], [REDACTED] обратились в суд с исковым заявлением к ответчику, в котором просили определить порядок участия в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в квартире по адресу: [REDACTED]
[REDACTED] от начисленной платы за жилое помещение и коммунальные услуги оплачивают истцы, в размере 1/3 доли оплачивает ответчик. Просили обязать ответчика СПб ГКУ «Жилищное агентство Невского района СПб» заключить отдельное соглашение, определяющие порядок и размер участия в расходах по внесению платы за наем жилого помещения и коммунальные услуги.

Истец [REDACTED] уточнила исковые требования и просила определить порядок участия в расходах по 1/2 доли от начисленной платы за жилое помещение и коммунальные услуги с обязанностью ответчика СПб ГКУ «Жилищное агентство Невского района СПб» заключить отдельное соглашение, определяющие порядок и размер участия в расходах по внесению платы за наем жилого помещения и коммунальные услуги.

В обоснование исковых требований истцы указали, что ответчик длительное время не несет расходы по оплате коммунальных услуг и содержание квартиры, совместного хозяйства с которым истцы не ведут. В добровольном порядке заключить соглашение ответчик отказался.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о рассмотрении дела извещалась надлежащим образом, воспользовалась правом ведения дела через представителя.

Представитель истца [REDACTED] – Вахрушев Н.В. в судебное заседание явился, пояснил, что истец настаивает на уточненном искомом заявлении, просил удовлетворить.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о судебном заседании извещалась, ходатайств, в том числе об отложении судебного заседания не заявила, неявка признана судом неуважительной, дело рассмотрено в отсутствие истца [REDACTED].

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований, просил в удовлетворении отказать. Пояснил, что общего бюджета с истцом не ведет, в квартире проживает один, истцы в квартире не проживают. Задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг отсутствует,

он либо частично компенсирует истцу вносимую оплату, либо оплачивают по очереди. В настоящее время оплату вносят поровну.

Представитель ответчика СПб ГКУ «Жилищное агентство Невского района СПб» в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещался надлежащим образом, в материалы дела представил отзыв (л.д.97). В отзыве представитель указал, что между наймодателем, нанимателем и бывшими членами семьи в части оплаты жилищно-коммунальных услуг не достигнуто. Не возражают против удовлетворения заявленных исковых требований.

Суд, заслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела, проанализировав и оценив собранные по делу доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, учитывая относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующему:

В соответствии с положением ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно положению ст. 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии со ст.10 Жилищного кодекса Российской Федерации, жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных ЖК РФ, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности. В соответствии с этим жилищные права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным законом.

Статьей 60 Жилищного кодекса Российской Федерации, установлено, что по договору социального найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных Кодексом. Договор социального найма заключается без установления срока его действия.

На основании статьи 63 Жилищного кодекса Российской Федерации, договор социального найма жилого помещения заключается в письменной форме на основании решения о предоставлении жилого помещения жилищного фонда социального использования. Типовой договор социального найма жилого помещения утверждается Правительством Российской Федерации.

Объем прав нанимателя и членов его семьи предусмотрен нормами Жилищного кодекса РФ, изложенными в ст. ст. 67, 69 - 72, 81 - 82 Жилищного кодекса РФ.

Согласно ст. 67 Жилищного кодекса Российской Федерации, наниматель жилого помещения по договору социального найма имеет право в установленном порядке: 1) вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц; 2) сдавать жилое помещение в поднаем; 3) разрешать проживание в жилом помещении временных жильцов; 4) осуществлять обмен или замену занимаемого жилого помещения; 5) требовать от наймодателя своевременного проведения капитального ремонта жилого помещения, надлежащего участия в содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг. Наниматель жилого помещения по договору социального найма помимо указанных в части 1 статьи прав может иметь иные права, предусмотренные настоящим Кодексом, другими федеральными законами и договором социального найма.

Установлено, что стороны занимают двухкомнатную квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, [REDACTED], (копия л.д.6).

Согласно справке о регистрации по состоянию на 18.09.2019 в спорном жилом помещении были зарегистрированы по месту жительства: истец [REDACTED], [REDACTED], с [REDACTED], с [REDACTED].

Впоследствии, с [REDACTED] снята с регистрационного учета по указанному адресу в связи переменой места жительства по адресу: СПб, [REDACTED] (справка о регистрации по состоянию на 06.07.2020).

Согласно ст.82 Жилищного кодекса Российской Федерации, граждане, проживающие в одной квартире, пользующиеся в ней жилыми помещениями на основании отдельных договоров социального найма и объединившиеся в одну семью, вправе требовать заключения с кем-либо из них одного договора социального найма всех занимаемых ими жилых помещений. Дееспособный член семьи нанимателя с согласия остальных членов своей семьи и наймодателя вправе требовать признания себя нанимателем по ранее заключенному договору социального найма вместо первоначального нанимателя. Такое же право принадлежит в случае смерти нанимателя любому дееспособному члену семьи умершего нанимателя.

Согласно пункту 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" частью 4 статьи 69 Жилищного кодекса Российской

Федерации установлена самостоятельная ответственность бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, продолжающего проживать в этом жилом помещении, по его обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма, поэтому он вправе потребовать от наймодателя и нанимателя заключения с ним отдельного соглашения, определяющего порядок и размер его участия в расходах по внесению платы за наем жилого помещения и коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения. Предложение о заключении такого соглашения может также исходить и от нанимателя. Споры, возникающие в связи с отказом наймодателя и (или) нанимателя заключить такое соглашение или в связи с недостижением соглашения между сторонами по его содержанию, разрешаются в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 31 Постановления судам необходимо иметь в виду, что Жилищный кодекс Российской Федерации не содержит норм о праве члена семьи нанимателя жилого помещения потребовать от наймодателя изменения договора социального найма путем заключения с ним отдельного договора социального найма. В связи с этим требование члена семьи нанимателя о заключении с ним отдельного договора найма жилого помещения (в том числе с учетом положений статьи 5 Вводного закона и в отношении жилого помещения, предоставленного по договору социального найма до 1 марта 2005 года) исходя из объема жилищных прав нанимателя и членов его семьи, определенных статьей 67 ЖК РФ и пунктом 6 Типового договора социального найма жилого помещения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2005 г. N 315, удовлетворению не подлежит.

Из приведенных выше норм права и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации следует, что действующее жилищное законодательство не предусматривает возможности заключения отдельного договора социального найма с одним из членов семьи с выделением ему в пользование изолированного жилого помещения, а также прекращения или изменения договора социального найма, при котором единый предмет договора социального найма, состоящий из нескольких изолированных жилых помещений, может быть разделен между обладателями прав пользования данным жилым помещением.

Таким образом, с [] возможно заключение лишь отдельного соглашения, определяющего порядок и размер ее участия в расходах по внесению платы за наем жилого помещения и коммунальных услуг, ремонт и содержание жилого помещения.

В соответствии со ст. 153 Жилищного Кодекса РФ – граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность возникает у граждан нанимателей жилого помещения, собственников жилого помещения. Согласно положению п.2 ст. 69 ЖК РФ, члены семьи нанимателя жилого помещения имеют равные с нанимателем права и обязанности, несут солидарную

ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Согласно п.4 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, наниматели жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме, управление которым осуществляется управляющей организацией, вносят плату за содержание и ремонт жилого помещения, а также плату за коммунальные услуги этой управляющей организации.

Согласно ч.2 ст.69 Жилищного кодекса Российской Федерации, наниматель жилого помещения и зарегистрированные вместе с ним дееспособные члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с ним ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Установлено и не оспорено ответчиком, что стороны не составляют единой семьи, имеют раздельный бюджет и ведут раздельное хозяйство.

В силу части 4 ст. 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма (например, в связи с прекращением брака, прекращением ведения общего хозяйства), но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Поэтому наниматель вправе потребовать от наймодателя и бывших членов семьи заключить с ним отдельное соглашение, определяющего порядок и размер его участия в расходы по внесению платы за наем жилого помещения и коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения.

Учитывая, что истец [REDACTED] и ответчик [REDACTED] не являются одной семьей, совместного хозяйства не ведут, суд приходит к выводу о возможном определения порядка и размера участия истца [REDACTED] в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, исходя из количества зарегистрированных в квартире лиц с выдачей в рамках одного лицевого счета отдельных платежных документов для оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги.

Оснований для удовлетворения исковых требований [REDACTED] отсутствуют, поскольку она переменила место своего жительства и с 04.06.2020 снята с регистрационного учета по адресу: СПб, [REDACTED].

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] к [REDACTED], СПб ГКУ "Жилищное агентство Невского района СПб" об определении порядка оплаты жилищно-коммунальных услуг отказать.

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED], СПб ГКУ "Жилищное агентство Невского района СПб" об определении порядка оплаты жилищно-коммунальных услуг удовлетворить.

Определить порядок оплаты жилого помещения, коммунальных услуг по адресу: Санкт-Петербург, [REDACTED], определив за [REDACTED], г.р. долю в оплате жилищно-коммунальных услуг в размере 1/2, за [REDACTED] г.р. долю в оплате жилищно-коммунальных услуг в размере 1/2 от общего размера оплаты по отдельному платежному документу.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Невский районный суд Санкт-Петербурга с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судья: подпись [REDACTED]
КОПИЯ ВЕРНА, судья:
Секретарь:

