

Дело №2-

1

25 февраля 2021 года

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Петроградский районный суд Санкт-Петербурга в составе:**

председательствующего судьи

Мазневой Т.А.,

при секретаре

Коробцовой Ю.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
о возмещении

ущерба,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с настоящим иском, в обоснование заявленных требований указывая, что 21 июля 2020 года в 17:30 по адресу: Ленинградская область, внешнее кольцо КАД от пр. Обуховской обороны в сторону Октябрьской набережной, водитель [REDACTED], управляя автомобилем Nissan Qashqai государственный номер [REDACTED], выбрал такую скорость и дистанцию до впереди движущегося транспортного средства МИЦУБИСИ Outlander, государственный номер [REDACTED]; под управлением водителя [REDACTED], которая не позволила избежать столкновения с ним. В результате дорожно-транспортного происшествия принадлежащее истцу транспортное средство получило повреждения задней крышки багажника, заднего бампера, скрытые повреждения. Ответчик был привлечен к административной ответственности за несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, т.к. на момент ДТП у него отсутствовал полис ОСАГО.

Для определения ущерба, причиненного автомобилю, истец обратилась в ООО «Омега», согласно заключению которого № [REDACTED] от 05 августа 20[REDACTED] года стоимость восстановительного ремонта исследуемого транспортного средства составляет 114000 рублей. Ссылаясь на указанные обстоятельства истец просит суд взыскать с ответчика в счет возмещения ущерба денежные средства в сумме 114000 рублей, судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 3480 рублей, на оплату юридических услуг в размере 50000 рублей, на оплату услуг оценщика в размере 7500 рублей.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Представитель ответчика адвокат Иванина И.П., действующая на основании ордера в порядке ст. 50 ГПК РФ, в судебное заседание явилась, в иске просила отказать.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав добытые по делу доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В силу п. 3 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (ст. 1064 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Из материалов дела следует, что [] июля [] года в 17:30 по адресу: Ленинградская область, внешнее кольцо КАД от пр. Обуховской обороны в сторону Октябрьской набережной, водитель [], управляя автомобилем Nissan [] государственный номер [], выбрал такую скорость и дистанцию до впереди движущегося транспортного средства МИЦУБИСИ [] государственный номер [] под управлением водителя [], которая не позволила избежать столкновения с ним. В результате дорожно-транспортного происшествия принадлежащее истцу транспортное средство получило повреждения задней крышки багажника, заднего бампера, скрытые повреждения. Ответчик был привлечен к административной ответственности за несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, т.к. на момент ДТП у него отсутствовал полис ОСАГО.

Как следует из п. 10.1 Правил дорожного движения, водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требования Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

С учетом установленных обстоятельств, суд приходит к выводу о вине в рассматриваемом ДТП ответчика [], который выбрал такую скорость и дистанцию до впереди движущегося транспортного средства МИЦУБИСИ [], которая не позволила избежать столкновения с ним.

На момент ДТП гражданская ответственность [] не была застрахована по договору ОСАГО, истец обратился к ответчику с требованием о возмещении ущерба, как с непосредственного причинителя вреда.

Согласно экспертному заключению ООО «Омега» № [] от [] августа 20 [] года стоимость восстановительного ремонта исследуемого транспортного средства составляет 114000 рублей. Стоимость услуг оказанных за составление отчета составляет 7500 руб. Расходы на оплату услуг оценщика в размере 7 500 рублей подтверждаются договором № [] от [] августа 20 [] года, квитанцией № [] от [] г.

Доказательства наличия неосновательного имущественного приобретения со стороны потерпевшего лица, влекущего увеличение его стоимости за счет причинившего вред лица, в деле отсутствуют.

С учетом изложенного, принимая во внимание положения статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 ГК Российской предполагают возмещение ущерба причинителем вреда потерпевшему - исходя из принципа полного возмещения вреда (Постановление Конституционного Суда РФ от 10 марта 2017 года N 6-П, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца сумму ущерба без учета износа в размере 114000 руб.

В силу ч. 1 ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К таким издержкам суд относит расходы по оплате услуг оценщика.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

С ответчика в пользу истца подлежит возмещению госпошлина, оплаченная при подаче иска в суд в размере 3480 рублей.

Истец также просит суд взыскать расходы на оплату услуг представителя, в размере 50000 рублей, несение которых подтверждено квитанцией серии НН № 000171 от 04.08.2020 года и договором возмездного оказания юридических услуг № 55 от 13 августа 2020 года, квитанцией к нему на сумму 48000 рублей серии НН № 000182 от 13.08.2020 года. Данные расходы с учетом положений ст. 100 ГПК РФ также подлежат возмещению ответчиком

руководствуясь ст.ст.12, 55-57, 67, 98, 167, 194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Взыскать со [] в пользу [] в счет возмещения ущерба 114000 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 3480 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 50000 рублей, расходы на оплату услуг оценщика в размере 7500 рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца посредством подачи апелляционной жалобы через Петроградский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья:



Мотивированное решение изготовлено 18.03.2021 года

