

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[REDACTED] 2021 года

г. Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд под председательством судьи КОРИНЕВСКОГО И.Е., при секретаре ДЕМЕНТЬЕВОЙ А.Э., с участием представителя административного истца – [REDACTED], рассмотрев, в открытом судебном заседании в помещении суда, административное дело по исковому заявлению капитана [REDACTED] к административным ответчикам - Федеральному государственному автономному учреждению «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации (ФГАУ «Росжилкомплекс») и его филиалу «Западный» об оспаривании действий, связанных с отказом исключения из реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (НИС), -

## установил:

Обратившись в суд с иском, представитель истца просил:

- 1) признать незаконным уведомление филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от 10.03.2021 № 184/5/2704 об отказе в исключении [REDACTED] из реестра участников НИС;
- 2) обязать ответчика сформировать сводный список для исключения истца из реестра участников НИС с последующим направлением документов в регистрирующий орган.

В судебном заседании представитель истца поддержал требования и просил их удовлетворить. В обоснование по предмету спора указал, что [REDACTED] с августа 2001 года проходит военную службу по контракту в Вооруженных силах РФ, первый контракт заключил 16.06.20 с начальником военного ВУЗа. Общая выслуга военной службы составляет более 15 календарных лет. В период прохождения военной службы в в/ч [REDACTED] истец был включен в реестр участников НИС с [REDACTED].2006 на основании поданного им рапорта. Кроме того, представитель истца отметил, что [REDACTED].2020 истец обратился с рапортом к командиру в/ч [REDACTED] об исключении его из числа участников НИС. Далее командиром были подготовлены документы для исключения истца из реестра участников НИС и направлены в жилищный орган для принятия решения. Оспариваемым уведомлением ответчика [REDACTED] было отказано в исключении его из реестра участников НИС в виду отсутствия основания для исключения. При этом представитель истца, ссылаясь на ст. 9 ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», полагал, что военнослужащие определенной категории являются участниками НИС и включаются в соответствующий реестр, они также могут быть исключены из этого реестра по законным основаниям. Однако личное желание военнослужащего в качестве основания для выхода из участия в данной программе нормативными правовыми актами не

предусмотрено. Ссылаясь на действующее законодательство, представитель отметил, что граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им права, соответственно, истец имеет право быть исключенным из вышеназванного списка. Представитель полагал, что жилищные права [ ] нарушены и просил суд восстановить их в судебном порядке.

Представитель филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» - [ ] в поданных возражениях иск не признала и просила отказать в его удовлетворении. В обоснование со ссылкой на отдельные статьи законодательства указала, что истец был включен в реестр НИС в первый раз на основании поданного рапорта с [ ]. Филиал оставил документы истца на исключение его из этого реестра без реализации в виду того, что он не уволен с военной службы и не исключен из списков личного состава части, других оснований для исключения его из реестра ч. 3 ст. 9 закона о НИС и п. 27 Порядка, утвержденного приказом МО РФ от 24.09.2020 № 477 не предусмотрено. Таким образом, у истца нет оснований для исключения его из реестра участников НИС. Ответчик, надлежаще извещенный о месте и времени судебного заседания, в суд не прибыл, а его представитель просил рассмотреть дело без его участия.

Ответчик - ФГАУ «Росжилкомплекс», надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыл, что не является препятствием к рассмотрению административного дела.

Заслушав объяснения стороны и исследовав представленные доказательства, суд приходит к убеждению, что иск [ ] подлежит удовлетворению.

В судебном заседании были установлены следующие обстоятельства по делу.

Выпиской из послужного списка, копиями контрактов о прохождении военной службы и справками кадрового органа подтверждается, что истец с [ ] по [ ] проходил военную службу в в/ч [ ], затем уволен с военной службы в запас по собственному желанию, с [ ] вновь по настоящее время проходит военную службу в Вооруженных силах РФ по контракту в в/ч [ ], первый контракт он заключил [ ] с начальником военного ВУЗа, в дальнейшем он заключал новые контракты с командиром в/ч [ ] с [ ] и [ ] сроком на пять лет и три года, соответственно, его календарная выслуга более 15 лет, состав семьи четыре человека.

Копией уведомления о включении военнослужащего в реестр участника НИС подтверждается, что [ ] был первый раз включен в названный реестр [ ] регистрационным номером участника [ ] на основании его рапорта от [ ], а второй раз - [ ] за № [ ] с указанием дня подачи того же рапорта от [ ] .

Из копии рапорта истца от [ ] видно, что он подал рапорт на свое исключение из списков участников НИС.

Из копии сопроводительного письма командира в/ч [ ] от [ ] за № [ ] следует, что в жилищный орган был направлен комплект необходимых документов на исключение участников из реестра части, в том числе и рапорт истца на исключение его из списков участников НИС.

Уведомлением филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от № [REDACTED] на имя командира части подтверждается, что [REDACTED] было отказано в удовлетворении его рапорта об исключении из реестра участников НИС, поскольку не имеется оснований для его исключения, предусмотренных ч. 3 ст. 9 ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» и п. 27 Порядка, утвержденного приказом МО РФ от 24.09.2020 № 477.

Давая оценку названным обстоятельствам и исследованным в судебном заседании доказательствам, суд исходит из следующего.

Согласно п. 1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

Этой же статьей закона предусмотрены различные способы обеспечения жильем военнослужащих в зависимости от их категории, времени поступления на военную службу, личного желания и других обстоятельств: получение жилого помещения в натуре или жилищной субсидии, обеспечение жильем с помощью государственного жилищного сертификата или вступление в накопительно-ипотечную систему жилищного обеспечения; при этом право выбора способа реализации конституционного права на жилище предоставлено самим военнослужащим.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 20.08.2004 № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (в действующей редакции) участниками данной системы обеспечения жильем могут стать лица, окончившие военные образовательные учреждения профессионального образования и получившие в связи с этим первое воинское звание офицера начиная с [REDACTED], при этом указанные лица, заключившие первые контракты о прохождении военной службы до [REDACTED], включаются в реестр участников по их желанию, т.е. на основании письменного обращения (рапорта).

Кроме того, в силу п. 5 ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 20.08.2004 № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (в действующей редакции) основанием для включения военнослужащего федеральным органом исполнительной власти или федеральным государственным органом, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в реестр участников является:

- для лиц, окончивших военные профессиональные образовательные организации или военные образовательные организации высшего образования начиная с 01.01.2005 и заключивших первый контракт о прохождении военной службы до 01.01.2005, - в письменной форме обращение об их включении в реестр участников.

Таким образом, по смыслу вышеприведенной нормы закона участие в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, окончивших военные образовательные учреждения профессионального образования с присвоением первого воинского звания офицера после 01.01.2005 и заключивших первые контракты о прохождении военной службы до указанной

даты, к которым относится и истец, не является обязательным и зависит исключительно от их волеизъявления.

Действительно, приведенная ответчиком в оспариваемом уведомлении правовая норма не содержит иных оснований для исключения военнослужащих из соответствующего реестра. Однако ч. 3 ст. 9 ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» не может толковаться вне взаимосвязи с указанными положениями закона, предписывающими учитывать желание военнослужащего на участие в НИС, и подлежит применению с учетом этого требования законодательства Российской Федерации о жилищном обеспечении военнослужащих.

Данная норма не содержит запрета на исключение из реестра военнослужащих, не желающих участвовать в НИС, не ограничивает общепризнанный принцип добровольной реализации гражданских прав, и по существу, является законодательной гарантией для лиц, избравших такой способ обеспечения жильем, участия в НИС в период прохождения военной службы по контракту.

Действительно, Федеральным законом от 20.08.2004 № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (часть 3 статьи 9) и изданными в его развитие постановлением Правительства РФ от 21.02.2005 № 89 и пунктом 27 «Порядка реализации накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации», утвержденным приказом МО РФ от 24.09.2020 № 477, со ссылкой на пункт 21, основаниями для исключения военнослужащего из реестра участников являются только увольнение с военной службы; исключение из списка личного состава воинской части в связи с гибелью или смертью, признанием в установленном порядке безвестно отсутствующим или объявление умершим; поступление из иных федеральных органов исполнительной, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, сведений о включении военнослужащего в реестр по форме, утвержденной уполномоченным федеральным органом в связи с его поступлением на военную службу. Личное желание военнослужащего в качестве основания для выхода из участия в данной программе названными нормативными правовыми актами не предусмотрено.

Вместе тем, статьей 8 Конституции Российской Федерации установлено, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В силу ст. 9 ГК РФ граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ в пункте 2 Постановления от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» суд, разрешая дело, непосредственно применяет Конституцию РФ, в частности, когда

придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции РФ, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции РФ.

Пунктами 2 и 3 вышеназванного приказа МО РФ от 24.09.2020 № 477, предусмотрено, что на Департамент жилищного обеспечения МО РФ (ДЖО) (регистрационный орган) возложены функции по формированию и ведению реестра участников НИС.

Вследствие изложенного суд приходит к выводу, что военнослужащие давшие согласие быть включенными в реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения, по их просьбе могут быть исключены из этого реестра. При этом отсутствие прямого указания в законе не может служить препятствием для удовлетворения такой просьбы военнослужащего соответствующим должностным лицом (органом военного управления), поскольку в этом случае обеспечивается гарантированное ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» право заявителя свободно выбирать способ реализации конституционного права на жилище.

В соответствии с пунктом 2.1 «Инструкции об организации деятельности центральных органов военного управления по обеспечению военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилыми помещениями», утвержденной приказом МО РФ от 18.11.2010 № 1550, уполномоченным органом по жилищным вопросам определен ДЖО, а на территории Западного военного округа, с учетом положений изданного приказа МО РФ от 06.11.2020 № 583, с 01.01.2021 указанный уполномоченный орган осуществляет полномочия через – филиал «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс».

Таким образом, исследовав материалы дела, а также обстоятельства, перечисленные в заявлении, из которых ответчик исходил при принятии решения об отказе в направлении документов заявителя в регистрирующий орган – ДЖО – о его исключении из реестра участников НИС, суд приходит к выводу о том, что данный отказ не может считаться законным.

На основании изложенного, суд считает, что иск [ ] является обоснованным. С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что на филиал «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» необходимо возложить обязанность в рамках его компетенции сформировать сводный список участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих для исключения истца из реестра и направить данный список в регистрирующий орган.

В соответствии со ст. 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Руководствуясь ст.ст. 111, 175-180 и 227 КАС РФ, военный суд –

#### Р Е Ш И Л:

Административные иски требования [ ]

[ ] удовлетворить.

Признать незаконным уведомление филиала «Западный» Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-

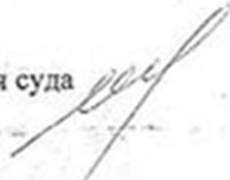
социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации от [REDACTED], связанное с отказом исключения [REDACTED] из реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.

Обязать филиал «Западный» Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации включить [REDACTED] в сводный список военнослужащих Министерства обороны РФ для его исключения из реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, после чего в соответствии с действующим законодательством направить данный список в регистрирующий орган.

Судебные расходы по делу, связанные с оплатой истцом государственной пошлины при обращении в суд, взыскать с Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации в пользу [REDACTED] в размере 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в 1-й Западный окружной военный суд через Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия его в окончательной форме.

Копия верна:  
Заместитель председателя суда



Р.Э. Шкаликов

Мотивированное решение составлено 27.05.2021.

